



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență privind unele
măsurî pentru dezvoltarea activității economice**

**Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență privind unele
măsurî pentru dezvoltarea activității economice, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.79 din 13.05.1999,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri :**

I. Observații generale și de fond

**1. Prezentul proiectul de Ordonanță de urgență are ca obiect de
reglementare instituirea cadrului de favorizare a dezvoltării activității
economice, printr-un sistem de facilități acordate investițiilor cu
impact major.**

**Criteriile avute în vedere pentru încadrarea unei investiții în
categoria celor "cu impact major" sunt: cuantumul investit (minim
50 milioane dolari SUA sau echivalentul acestei sume în orice altă
valută liber convertibilă sau în lei) și perioada de eşalonare maximum
2 ani, respectiv 3 ani - pentru zonele, altele decât cele defavorizate, în
care media ratei şomajului înregistrată în ultimii 2 ani este de peste
10%, creându-se cu această ocazie minim 700 de locuri de muncă; de
asemenea, perioada de eşalonare este de maximum 3 ani și în
domeniul investițiilor pentru construcția de locuințe (minimum 60
milioane dolari SUA).**

**Facilitățile acordate vizează, după caz, scutiri sau eşalonări la
plata taxelor vamale, TVA și impozitul pe profit.**

**De prevederile prezentei reglementări urmează a beneficia și
societățile comerciale care încheie contracte de subcontractare pe o
durată de minim 5 ani cu o societate comercială în care s-a realizat o
investiție cu impact major.**

**2. În raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv
cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este**

necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit căreia ordonanța de urgență se legitimează **pe necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La literele a), b) și c) ale art.2 alin.(1) întrucât sintagma "valoarea investiției **realizate**" pare a intra în contradicție cu prescripția următoare care prevede "eșalonarea" pe o anumită perioadă, propunem utilizarea sintagmei "valoarea investiției angajate". Apreciem, că termenul "angajate" evocă mai corect necesitatea încheierii unui contract ferm în acest sens, pe când termenul "realizate" ar evoca chiar finalitatea contractului respectiv.

2. La alineatul (2) al art.2 pentru a nu se produce confuzii în aplicare, sugerăm să se precizeze întinderea subcontractării.

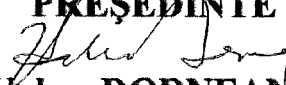
3. La art.3 lit.j), propunem completarea textului pentru a se asigura respectarea dispozițiilor art.41 alin.(2) teza a doua din Constituție potrivit căreia "Cetățenii străini și apatrizii nu pot dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor".

În acest sens, sugerăm următorul text:

"j) acordarea cu titlu gratuit a dreptului de proprietate sau de folosință persoanelor fizice ori juridice române sau, după caz, a dreptului de folosință gratuită persoanelor fizice sau juridice străine asupra terenurilor și clădirilor aflate în proprietatea privată a statului pentru construcții de locuințe".

4. La art.4, pentru considerente de ordin semantic, propunem a se utiliza termenul de "reeșalonare" în locul cuvântului "decalaj".

5. Propunem ca și la art.5, alineatele să fie numerotate cu cifre arabe, trecute între paranteze.

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU



București

Nr. *488* 19 mai 1999